

Наряду с освещенностью и температурой ветер в свою очередь является одним из основных факторов, определяющих интенсивность лета и активность комаров. Снижение их численности по мере усиления ветра представлена на рис. 3. Скорость ветра от 0,1—0,7 м/сек уменьшает количество нападающих комаров. При скорости же 0,8 м/сек и выше комары хотя и активны, в большом количестве выются над наблюдателем, однако на человека не нападают. Это объясняется тем, что при сильном ветре их относит от объекта нападения. При этом следует отметить, что у разных видов комаров отношение к скорости ветра различно. *An. hyrcanus* и *M. richiardi* способны противостоять скорости ветра 1—2 м/сек, если другие факторы, и прежде всего температура воздуха, находятся в преде-

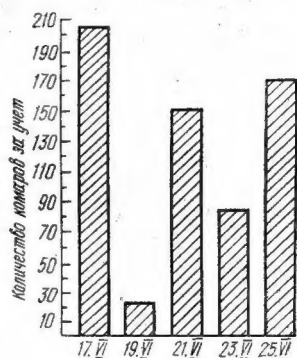


Рис. 3. Влияние ветра на активность нападения кровососущих комаров.

лах температурной зоны активности видов. Численность их в этот момент снижается, однако нападение продолжается. Наиболее чувствительны к ветру небольшие по размеру *Ae. caspius*. Скорость ветра 0,2—0,4 м/сек полностью подавляет их лет. В случае затихания ветра активное нападение на человека и животных сразу же возобновляется.

Таким образом, факторами, определяющими активность нападения комаров, являются освещенность и скорость ветра. *Ae. caspius* весьма чувствителен прежде всего к скорости ветра, в отличие *An. maculipennis* и *M. richiardi*, которые выдерживают изменения скорости ветра до 2 м/сек.

Березанцев Ю. А. Темный колпак для учета гнуса.— Мед. паразитология и паразитар. болезни, 1959, 23, № 1, с. 97—99.

Мончадский А. С. Летающие кровососущие двукрылые на территории СССР и некоторые закономерности их нападения на человека.— Энтомол. обозрение, 1956, 35, № 3, с. 547—557.

Турченко Л. Н. Некоторые дополнения к методике исследования кровососущих комаров.— Гидробиол. журн., 1972, 8, № 2, с. 84—87.

Kennedy F. S. The visual responses of flying mosquitoes.— Prac. Zool. Soc. London, A, 1940, 109, p. 221—242.

Sippel W. L., Brawn A. W. Studies of the responses of the female Aedes mosquito V. The role of visual factors.— Bull. ent. Res., 1953, 43, № 4, p. 567—574.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Поступила в редакцию
3.X 1980 г.

УДК 598.33(571.651.8)

И. В. Дорогой

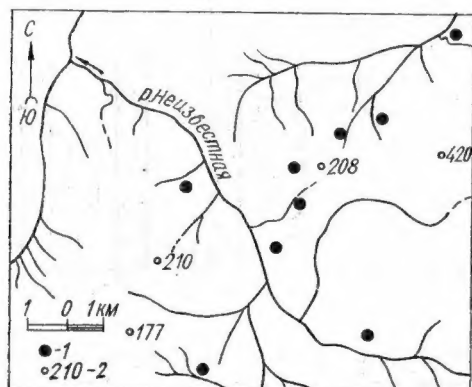
О ГНЕЗДОВАНИИ НА ОСТРОВЕ ВРАНГЕЛЯ БУРОКРЫЛОЙ РЖАНКИ

О гнездовании бурокрылой ржанки (*Pluvialis dominica*) на о. Врангеля до недавнего времени было неизвестно. Л. А. Портенко (1972), хотя и привел данный вид в качестве гнездящегося на острове, однако не указал каких бы то ни было конкретных наблюдений, кроме встречи самки, которая «вела себя, как близ птенцов», 22.VII 1939 г. и двух молодых птиц 23.VIII того же года, которые, однако, могли быть и залетными.

Материалы, собранные нами в 1976, 1977 и 1979 гг., позволяют утверждать, что бурокрылая ржанка регулярно, хотя и в небольшом количестве, гнездится в тундрах острова. О находке гнезда *P. dominica* в 1976 г. мы уже писали (Кречмар и др., 1979).

Активно «отводивший» самец был встречен нами 18.VII 1977 г. на участке каменистой мохово-лишайниковой тундры в истоках ручья Лавинного в восточной части острова. Несомненно, поблизости находились птенцы, которых, однако, невозможно было найти среди крупных камней.

В 1979 г. в среднем течении р. Неизвестной на площади около 100 км² (рисунок) нами было зарегистрировано 9 гнездящихся пар *P. dominica* (0,09 пар/км²). Все пары



держались в местах с холмистым рельефом на высоте от 50 до 150 м н.у.м. Гнездовые участки представляли собой различные варианты дриадовых тундр, в основном с преобладанием *Dryas punctata* или *D. integrifolia*. Первых птиц наблюдали 6.VI. На следующий день отметили токование и наблюдали спаривание. Самка, добытая 7.VI,

Популяция бурокрылой ржанки в 1979 г. (о. Врангеля, среднее течение р. Неизвестной):

1 — гнездящиеся пары; 2 — отметки высот, м.

имела сильно расширенный яйцевод. Одно яйцо уже было снесено птицей, а диаметр наибольшего фолликула составлял 16 мм. К 10.VI все ржанки заняли свои участки, а 18.VI наблюдали последних токующих птиц. Самец, активно «отводивший» от гнезда, был добыт 26.VI, а 30.VI добыта самка с 4 свежими рубцами на фолликулах. Гнездо, найденное 15.VII на участке мохово-дриадово-разнотравной тундры, находилось в углублении между кочками, диаметром 10 и глубиной 2,5 см, выстланном кусочками лишайников *Thamnolia vermicularis* и *Cetraria* sp. и сухими листиками *Dryas punctata*. Четыре яйца, размером 46,8×30,5; 49,1×31,8; 51,2×31,2 и 52,2×31,5 мм и весом соответственно 17,5; 17,7; 18,8 и 19,0 г, были надклюнуты. 16.VII из всех четырех яиц торчали клювики птенцов, а 18.VII пара с выводком наблюдалась в 200 м от гнезда. При наших посещениях гнезда большее беспокойство обычно проявлял самец. Еще две пары *P. dominica* с выводками наблюдались нами 13 и 19.VII. Судьба трех остальных пар нам неизвестна, однако, по крайней мере, две из них находились поблизости от норы песка и исчезли уже к началу июля. Пара ржанок, встреченная нами на Гнездовые белых гусей 11.VI, впоследствии успешно загнездилась, однако кладка была уничтожена песком (Е. В. Сычев, устное сообщение). Ржанки в среднем течении р. Неизвестной оставались до конца наших наблюдений (2.VIII).

В желудках бурокрылых ржанок, добытых нами на о. Врангеля, обнаружены следующие остатки пищи: * 1) 7.VI 1979 г. 27 личинок Tipulidae, 2 личинки Diptera, ближе не опред., 3 косточки лемминга; 2) 26.VI 1979 г. 9 личинок Tipulidae, 1 жуке-лица *Pterostichus* sp. (сем. Carabidae); 3) 30.VI 1979 г. 29 личинок Tipulidae, 2 жуке-лицы *Pterostichus* sp., 1 листоед (сем. Chrysomelidae), 9 личинок Diptera, ближе не опред.

Известно, что бурокрылая ржанка образует два четко различимых подвида: сибирский — *P. d. fulva* (Gm.) и американский — *P. d. dominica* (Müll.). Основным диагностическим признаком является не перекрывающаяся по размерам длина крыла. Кроме того, у особой американского подвида отсутствует характерная для *P. d. fulva* резкая белая полоска по бокам, окаймляющая черную грудь.

Л. А. Портенко (1972) на основании одного добытого экземпляра, характер пребывания которого на острове остался неясным, сделал явно ошибочный вывод о гнездовании здесь американского подвида.

Три экземпляра, добытых нами из разных пар, несомненно, относились к сибирскому подвиду**, т. к. имели длину крыла 167, 168 и 168 мм, тогда как у *P. d. dominica* этот параметр варьирует от 189 до 178 мм (Портенко, 1972). Кроме того, все

* Определение Д. И. Бермана (ИБПС АН СССР).

** Экземпляры переданы в Зоомузей МГУ (Москва).

другие ржанки, встреченные нами в 1976, 1977 и 1979 гг. ($n=23$), были внимательно рассмотрены в бинокль с близкого (15—20 м) расстояния, и мы с уверенностью можем сказать, что ни одна из них не принадлежала к американскому подвиду.

На основании всего изложенного можно сделать вывод о том, что на о. Врангеля регулярно, в небольшом количестве гнездится сибирский подвид бурокрылой ржанки, а в отдельные годы залетают особи, принадлежащие к американскому подвиду.

Иванова А. И. Каталог птиц СССР.— Л.: Наука, 1976.— 275 с.

Кирющенко С. П. О биологии и численности куликов Чукотского полуострова.— В кн.: Фауна и экология куликов. М., 1973, вып. 2, с. 37—41.

Кречмар А. В., Артюхов А. И., Дорогой И. В., Сыроечковский Е. В. Дополнительные сведения по орнитофауне о. Врангеля.— В кн.: Птицы Северо-Востока Азии. Владивосток, 1979, с. 126—134.

Портенко Л. А. Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля.— М.; Л.: Наука, 1972.— Т. 1. 423 с.

Институт биологических проблем Севера
ДВНЦ АН СССР

Поступила в редакцию
20.XI 1979 г.

УДК 598.915.3(253):502.743

В. И. Стригунов

ГНЕЗДОВАНИЕ КУРГАННИКА НА УКРАИНЕ

Ареал курганника (*Buteo rufinus* Cretzschm.) охватывает зоны сухих степей, пустынь и гор Палеарктики (от Сев. Африки до Китая). Европейско-азиатская часть ареала, которую населяет номинативный подвид, охватывает Грецию, юг УССР, Малую Азию, Сев. Кавказ и Закавказье, степи Волжско-Уральского междуречья, Среднюю Азию и степи Южной Азии до Сев. Монголии и Китая (Иванов, 1976; Зубаровский, 1977).

На Украине, судя по литературным данным, в XIX ст. курганник был обычным гнездящимся видом южных степей. Однако начиная с XX ст. после сообщения Пачосского (1909) о добыче в мае—июне в бывшей Херсонской губ. 4 птиц, все последующие находки курганников на гнездовании относятся к Лесостепи. Значительное сокращение ареала вида связано с распашкой целинных степей (Воинственский, 1960).

Т а б л и ц а 1. Характеристика гнезд курганника

Исходные данные	1980 г.	1981 г.
Место устройства	Дуб	Дуб
Диаметр ствола, см	40	50
Высота от земли, м	9	15
Ориентация гнезда	Юг	На боковой ветке
Размеры гнезда, см	100×52	90×50
Размеры лотка, см	40	40×7
Материал гнезда	Сухие ветки дуба и клена	Сухие ветки дуба, липы, бузины, стебли кукурузы
Материал лотка	Листья клена, обрывки газет и полиэтиленовой пленки, шерсть грызунов	Обрывки газет и полиэтиленовой пленки, шерсть грызунов, стебель пшеницы
Расстояние от опушки, м	80	15

Н. Н. Сомов (1897) нашел 26.IV 1887 г. в бывшей Харьковской губ. гнездо на дубе с одним яйцом размером 58,3×46,0 мм, которое, как он с сомнением предполагал, принадлежало степному канюку. Н. А. Зарудный (1911) наблюдал летом 1885 г. пару курганников в окр. Карловской экономии Полтавской губ., самец был им добыт. Там же, в июне 1880 г., была добыта самка (Гавриленко, 1929). М. В. Шарлемань (1914) указывает гнездование на основании чучела курганника, добытого в мае 1912 г.